

ПРОТОКОЛ

засідання Студентського бюро співдії якості освіти

«27» квітня 2025 року

№ 4

Відокремлений структурний підрозділ
«Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара»

Присутні: Стецішина Єлизавета, Іванов Олександр, Свісенко Марія, Косюг Анастасія, Воловик Аліса, Макарова Діана, Іванова Діана, Рошуор Георгій, Ігнатенко Михайло, Гуненко Світлана, Прокопенко Ілля, Кузьмич Ілля, Ополченцев Мар'ян, Гуля Іван

Відсутні: Гольдрін Олександр, Печерський Олександр

Запрошені: Любохинець Валентина, заступник директора з навчальної роботи, голови випускових циклових комісій

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Підведення підсумків анкетування учасників освітнього процесу.

1. СЛУХАЛИ по п.1:

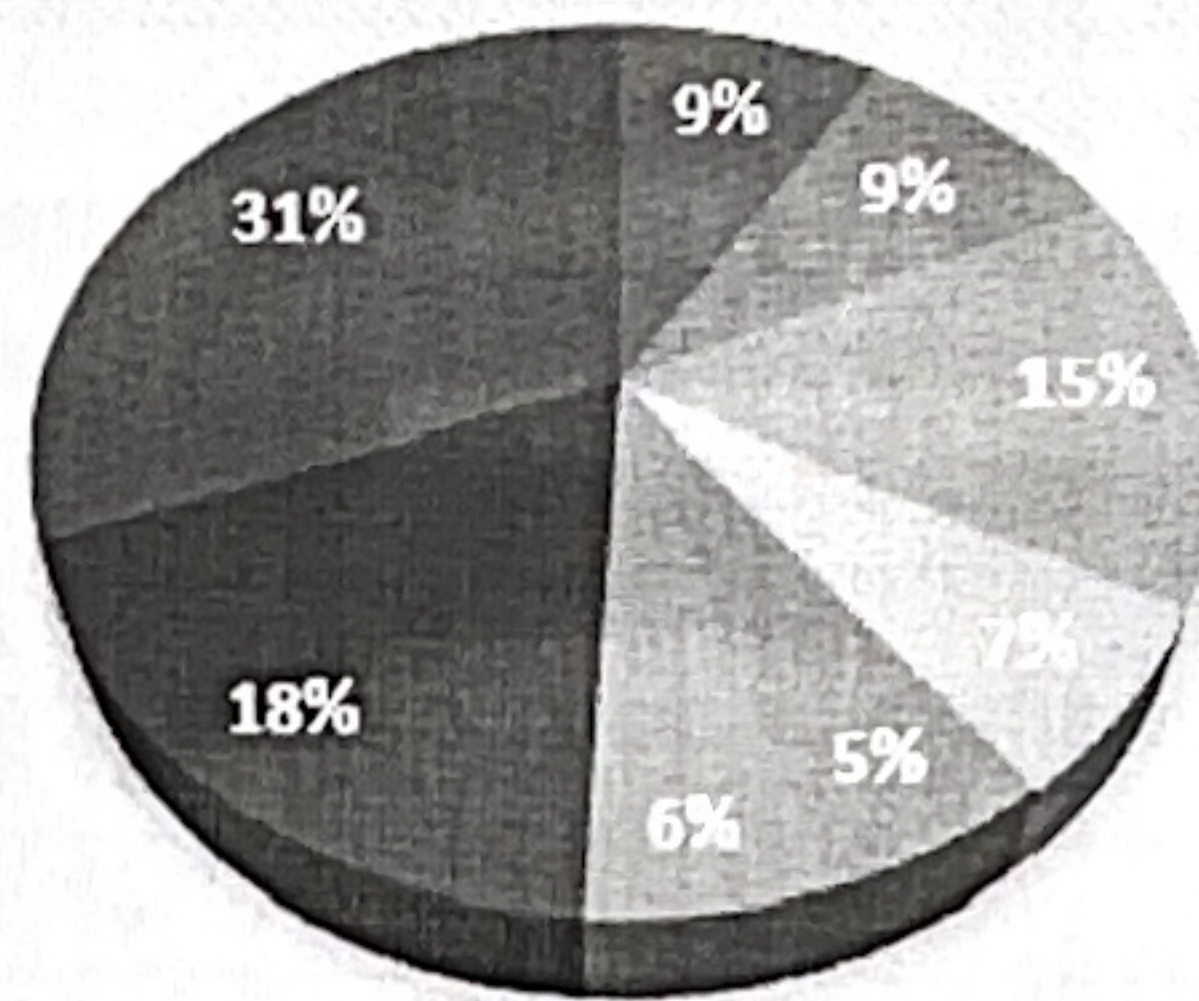
Єлизавету Стецишину, голову студентського бюро:

Опитування здійснювалося згідно Концепції забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара», з метою отримання інформації стосовно організації освітнього процесу та якості викладання освітніх компонентів у ВСП «Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету ім. Олеся Гончара», та розроблення відповідних заходів для підвищення якості освітньої діяльності, як складової системи забезпечення якості освіти. Анкета носить особистісний, оцінюючий та анонімний характер. Опитування проводилося з 15.09.2024 по 15.01.2025 на платформі MOODLE, доступ до якої був у кожного учасника опитування в його особовому кабінеті. Було представлено 4 анкети для опитування. On-line опитування є формою участі студентів ВСП «ФКРКМ ДНУ» у системі забезпечення якості освіти, тому важливим завданням є поширення даної практики в студентському середовищі. Це дасть об'єктивний матеріал для

вдосконалення навчального процесу та стане інструментом позитивного впливу на якість роботи навчального закладу.

В «Анкетуванні здобувачів та випускників» взяли участь 358 респондентів (студента) з усіх спеціальностей. Дані продемонстровано на діаграмі.

Анкетування здобувачів та випускників



■ ТВ ■ БП ■ ЕП ■ БО ■ КМ ■ ОВ ■ КС ■ ПЗ

Анкетування здобувачів та випускників		
спеціальність	Кількість студентів, які прийняли участь в опитуванні	Загальна кількість студентів за спеціальністю
ТВ	31	90
БП	32	108
ЕП	55	108
БО	24	40
КМ,ТО	20	92
ОВ	20	71
КС	66	164
ПЗ	110	213

Згідно результатів опитування, організація освітнього процесу у Коледжі

	Задовольняє	Не задовольняє	Частково задовольняє
ТВ	64,5 %	0 %	35,5 %
БП	43,8 %	9,4 %	46,8 %
ЕП	74,6 %	1,8 %	23,6 %
БО	58,3 %	4,1 %	37,6 %
КМ	65 %	5 %	30 %
ОВ	60 %	5 %	35 %
КС	74,2 %	4,6 %	21,2 %
ПЗ	70 %	3,6 %	26,4 %

На запитання «Чи враховуються в освітньому середовищі Ваші побажання, освітні потреби та інтереси» отримали такі відповіді:

	Так	Ні	Частково
ТВ	54,8 %	3,2 %	42,0 %
БП	56,3 %	15,6 %	28,1 %
ЕП	56,4 %	12,7 %	30,9 %
БО	79,2 %	0 %	20,8 %
КМ	45 %	10 %	45 %
ОВ	55 %	10 %	35 %
КС	56,1 %	9,1 %	34,8 %
ПЗ	57,3 %	5,5 %	37,2 %

Перелік обов'язкових освітніх компонентів в ОПП

	Задовольняє	Не задовольняє	Частково задовольняє
ТВ	64,5 %	9,7 %	25,8 %
БП	59,4 %	3,1 %	37,5 %
ЕП	61,8 %	7,3 %	30,9 %
БО	70,8 %	0 %	29,2 %
КМ	55 %	5 %	40 %
ОВ	45 %	5 %	50 %
КС	68,2 %	6,1 %	25,7 %
ПЗ	64,6 %	7,3 %	28,1 %

На питання «Чи задовольняє Вас запропонований перелік вибірових дисциплін» відповіли:

	Так	Ні	Частково
ТВ	64,5 %	3,2 %	32,3 %
БП	71,9 %	6,3 %	21,8 %
ЕП	69,1 %	10,9 %	20 %
БО	70,8 %	0 %	29,2 %
КМ	55 %	5 %	40 %
ОВ	70 %	0 %	30 %
КС	71,2 %	7,6 %	21,2 %
ПЗ	60 %	10 %	30 %

«Чи достатньо часу Ви маєте для самостійної роботи?»:

	Так	Ні	Частково
ТВ	35,5 %	9,7 %	54,8 %
БП	56,3 %	18,8 %	24,9 %
ЕП	67,3 %	9,1 %	23,6 %
БО	54,2 %	20,8 %	25 %
КМ	40 %	10 %	50 %
ОВ	55 %	15 %	30 %
КС	71,2 %	4,6 %	24,2 %
ПЗ	49 %	16,4 %	34,6 %

На питання «Чи створено в освітньому процесі вільний доступ до комп'ютерів та інтернет-ресурсів?» відповіли:

	Так	Ні	Частково
ТВ	80,7 %	0 %	19,3 %
БП	71,9 %	3,1 %	25 %
ЕП	72,7 %	10,9 %	16,4 %
БО	83,3 %	4,2 %	12,5 %
КМ	60 %	0 %	40 %
ОВ	70 %	10 %	20 %
КС	74,3 %	3 %	22,7 %
ПЗ	77,3 %	1,8 %	20,9 %

Організація практичної підготовки, можливість набуття фахових практичних навичок

	Задовольняє	Не задовольняє	Частково задовольняє
ТВ	58,1 %	6,5 %	35,4 %
БП	65,6 %	0 %	34,4 %
ЕП	70,9 %	10,9 %	18,2 %
БО	79,2 %	4,2 %	16,6 %
КМ	55 %	0 %	45 %
ОВ	50 %	10 %	40 %
КС	63,6 %	10,6 %	25,8 %
ПЗ	64,6 %	8,2 %	27,2 %

На питання «Чи задовольняє Вас якість інформаційної, консультативної та соціальної підтримки у Коледжі» відповіли:

	Так	Ні	Частково
ТВ	70,8 %	3,2 %	26 %
БП	62,5 %	3,1 %	34,4 %
ЕП	61,8 %	2,6 %	35,6 %
БО	79,2 %	0 %	20,8 %
КМ	60 %	0 %	40 %
ОВ	65 %	10 %	25 %
КС	74,2 %	6,1 %	19,7 %
ПЗ	77,3 %	2,7 %	20 %

«Чи комфортне для Вас освітнє середовище у Коледжі?»:

	Так	Ні	Частково
ТВ	67,7 %	6,5 %	25,8 %
БП	62,5 %	3,1 %	34,4 %
ЕП	72,7 %	3,6 %	23,7 %
БО	75 %	0 %	25 %
КМ	60 %	5 %	35 %
ОВ	50 %	5 %	45 %
КС	77,3 %	6,1 %	16,6 %
ПЗ	73,6 %	2,7 %	23,7 %

«Чи задовольняє Вас якість проведення контрольних заходів?»:

	Так	Ні	Частково
ТВ	74,2 %	3,2 %	22,6 %
БП	68,8 %	6,3 %	24,9 %
ЕП	74,6 %	1,8 %	23,6 %
БО	79,2 %	4,2 %	16,6 %
КМ	55 %	5 %	40 %
ОВ	55 %	5 %	40 %
КС	81,8 %	3 %	15,2 %
ПЗ	79,1 %	2,7 %	18,2 %

На питання «Чи задовольняє Вас об'єктивність оцінювання з навчальних дисциплін, інформування про критерії та методи оцінювання, зрозумілість і прозорість критеріїв оцінювання» відповіли:

	Задовольняє	Не задовольняє	Частково задовольняє
ТВ	61,3 %	6,5 %	32,2 %
БП	46,9 %	12,5 %	40,6 %
ЕП	65,5 %	5,5 %	29 %
БО	75 %	4,2 %	20,8 %
КМ	50 %	0 %	50 %
ОВ	75 %	0 %	25 %
КС	74,2 %	9,1 %	16,7 %
ПЗ	58,2 %	7,3 %	34,5 %

«Чи дотримується принцип студентоцентрованого навчання в освітньому процесі?»

	Так	Ні	Частково
ТВ	71 %	0 %	29 %
БП	56,3 %	3,1 %	40,6 %
ЕП	70,9 %	5,5 %	23,6 %
БО	79,2 %	0 %	20,8 %
КМ	60 %	0 %	40 %
ОВ	55 %	0 %	45 %
КС	78,8 %	3 %	18,2 %
ПЗ	69,1 %	5,5 %	25,4 %

На запитання: «Чи залучаються здобувачі освіти до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти?» відповіли:

	Так	Ні	Частково
ТВ	58,1 %	0 %	41,9 %
БП	56,3 %	3,1 %	40,6 %
ЕП	61,8 %	3,6 %	34,6 %
БО	79,2 %	0 %	20,8 %
КМ	45 %	10 %	45 %
ОВ	65 %	0 %	35 %
КС	62,1 %	6,1 %	31,8 %
ПЗ	67,3 %	4,6 %	28,1 %

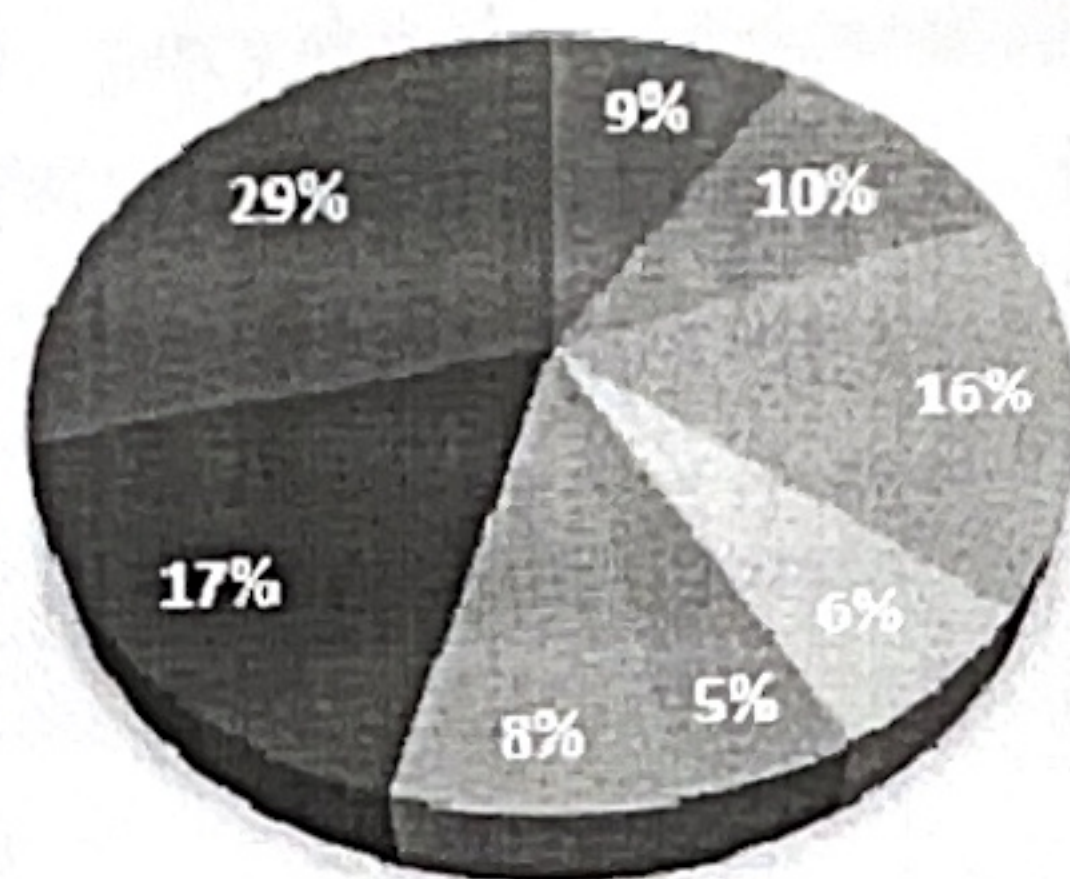
Одним із питань анкетування було питання, де студентам було запропоновано висловити свою думку стосовно вдосконалення освітнього процесу в коледжі та ОПП. Здобувачі освіти спеціальності ТВ запропонували використовувати сучасні технології та інтерактивні форми навчання, залучати студентів до стажувань і реальних проектів, взаємодіяти з закордонними навчальними закладами. Студентів спеціальності БП все влаштовує і нічого категорично змінювати не потрібно. Студентам спеціальності ЕП не вистачає очного навчання та практики в коледжі; їм не подобається, що деякі викладачі не працюють в СДН Moodle, а користуються іншими додатками. Студентам спеціальності БО не вистачає практичних занять та інтерактивного навчання для розвитку професійних навичок, для вдосконалення освітнього процесу пропонують активно залучати студентів до прийняття рішень щодо навчального процесу. Студенти спеціальності КМ пропонують: прибрати з навчального процесу обов'язкове написання конспектів, а впроваджувати інтерактивні лекції, дискусії, проєктну діяльність та цифрові технології, щоб лекції по всім предметам і дисциплінам були в СДН Moodle і роботи для перевірки надсилати в Moodle, а не в телеграм або пошту; щоб під час сирени, якщо самотійна або контрольна робота, викладачі збільшували час на виконання роботи, адже студенти дбають про свою безпеку і ховаються в укриттях і не завжди мають можливість до кінця пари виконати завдання. На думку здобувачів освіти спеціальності ОВ, для вдосконалення освітнього процесу, необхідна психологічна підтримка студентів, сучасні лабораторії, запрошення практиків та експертів до викладання. У студентів спеціальності КС думки стосовно вдосконалення освітнього процесу в коледжі немає (крім бажання навчатися очно), їм подобаються зміни, які внесли в ОПП і вони

висловлюють вдячність за роботу та підтримку освітнього процесу. На думку здобувачів освіти спеціальності ПЗ для поліпшення освітнього процесу в коледжі важливо, щоб студенти активніше брали участь в обговореннях навчальних програм і курсів, більше заглиблюватися у мови програмування (Python, C++), а також використання сучасних технологій, включаючи 3D – моделювання та дизайн, які затребувані в багатьох галузях.

В «Анкетуванні щодо розуміння здобувачами фахової перед вищої освіти сутності академічної доброчесності» взяли участь 304 респондентів (студента) з усіх спеціальностей. Дані продемонстровано на діаграмі.

За даними проведеного опитування було встановлено, що переважній більшості студентів відома сутність поняття «академічна доброчесність».

Анкетування щодо розуміння сутності академічної доброчесності



■ ТВ ■ БП ■ ЕП ■ БО ■ КМ ■ ОВ ■ КС ■ ПЗ

Результати дослідження засвідчили, що здобувачі фахової передвищої освіти знайомі з проявами академічної недоброчесності. Найбільш поширеними недоброчесними практиками, на думку студентів, є плагіат, обман, списування та хабарництво, а найменш відомим - самоплагіат.

Також переважна кількість опитаних розуміють значення поняття «плагіат» й усвідомлюють ризики, пов'язані з ним.

Думки опитаних щодо негативного впливу недоброчесних практик на освоєння професійних знань і навиків розділилися. Разом з тим, переважна кількість здобувачів фахової передвищої освіти вважають вплив академічного шахрайства негативним. Таким чином, анкетування показало, що для більшості студентів мотивацією щодо доброчесного навчання є освоєння компетентностей майбутньої професії.

Відповіді опитаних підтвердили, що в коледжі діє Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесна поведінка і чиниться протидія академічному шахрайству.

Результати анкетування засвідчили, що найдоцільнішою санкцією щодо здобувачів, які вдавались до недоброчесних практик опитані вважають попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру. Також важливою та дієвою санкцією, на думку студентів, є повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо). Варто зауважити, що здобувачі фахової передвищої освіти надають перевагу більш лояльним санкціям за порушення академічної доброчесності.

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що здобувачі фахової передвищої освіти дотримуються цінностей академічної культури в освітньому середовищі та розуміють наслідки недоброчесних практик. Також відповіді опитаних свідчать про те, що в коледжі створено доброчесне академічне середовище. Кожний студент, який пройшов опитування, залишив свої пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в коледжі: для поліпшення політики академічної доброчесності в Коледжі варто запровадити регулярні інформаційні тренінги для студентів і викладачів, створити інформаційні матеріали для роз'яснення, використовувати сучасні антиплагіатні системи для перевірки робіт і забезпечити чітке регламентування правил та санкцій за порушення доброчесності.

В «Анкетуванні вступників» взяли участь 77 респондентів (студента) з усіх спеціальностей.

Опитування проводилося анонімно з метою визначення потенційних можливостей оптимізації освітнього процесу під час навчання у коледжі, одержання відгуків здобувачів про якість викладання, вироблення рекомендацій на перспективу з урахуванням наявних ресурсів, створення комфортних умов та сприятливого освітнього середовища у коледжі для реалізації індивідуальної освітньої та наукової траєкторії. Анкета складалась із 13 запитань, що стосуються навчального процесу та якості викладання. Питання анкети висвітлювали проблеми інформаційного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, організації соціальної та психологічної підтримки здобувачів, відповідності змісту розроблених дисциплін меті і завданням освітньо-професійної програми.

Відповідно до результатів анкетування, студенти загалом задоволені якістю викладання та навчання, проте у деяких студентів виникають сумніви щодо високого рівня сформованості soft skills, що пропонує програма, неоднозначність присутня і у відповідях щодо студентоцентризму, тижневого навантаження.

За результатами аналізу відповідей студентів встановлено, що більша частина здобувачів (76-100%) надавали схвальні відповіді щодо освітньо-

професійних програм, засвідчуючи свою задоволеність освітніми компонентами, логічним взаємозв'язком у процесі викладання навчальних дисциплін, переліком та змістом навчальних дисциплін, обсягом програми, а також формуванням професійних навичок своєї діяльності. Але необхідно звернути увагу на заперечливі відгуки щодо забезпечення освітньою програмою вибіркової складової (17%)

Відповіді

так	63 (81.82%)
ні	1 (1.30 %)
частково	13 (16.88 %)

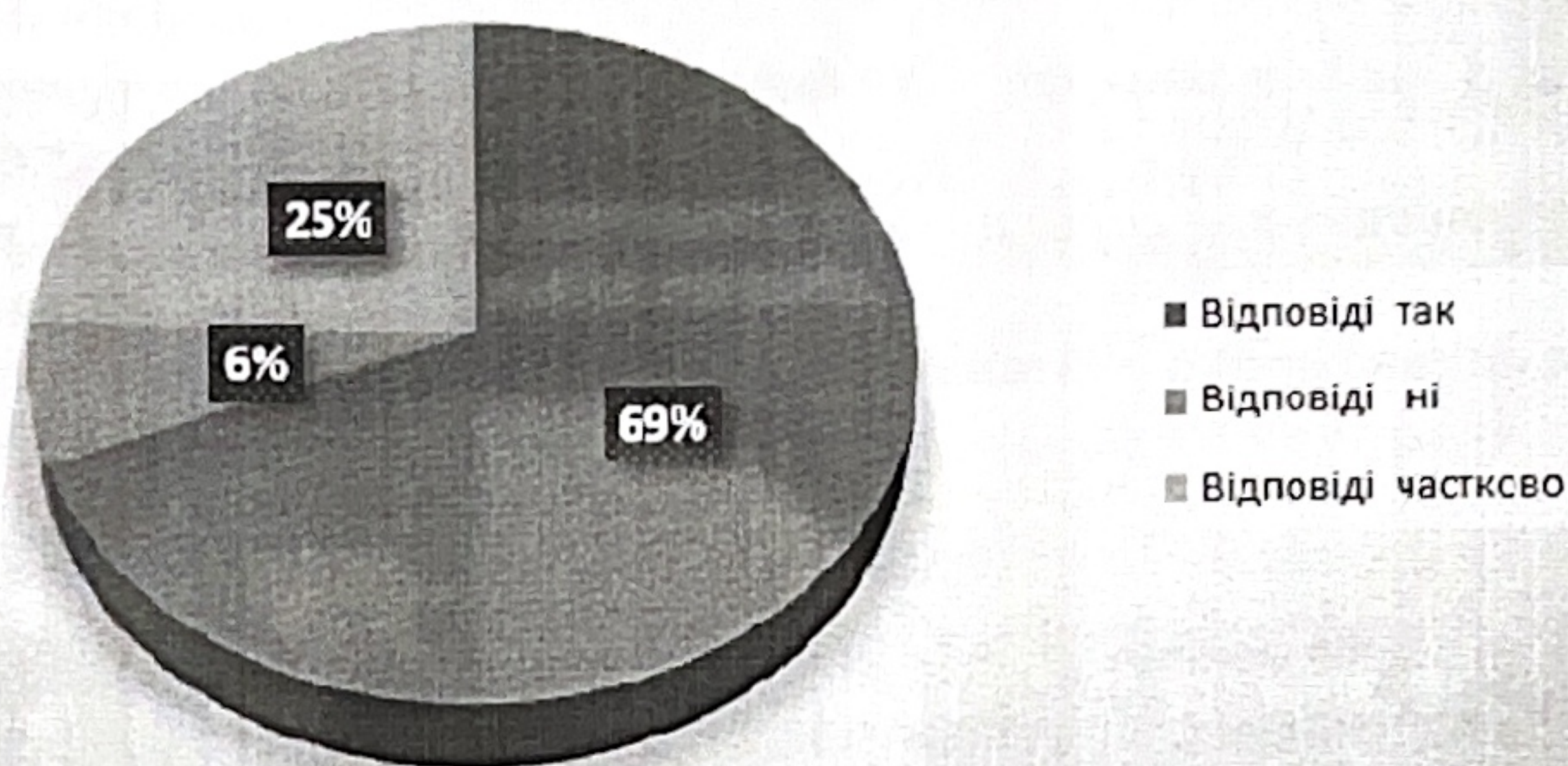


На запитання «Чи враховуються в освітньому середовищі ваші побажання, освітні потреби та інтереси» були отримані такі відповіді:

Відповіді

так	53 (68,83 %)
ні	5 (6,49 %)
частково	19 (24,68 %)

**Чи враховуються в освітньому середовищі ваші
побажання, освітні потреби, інтереси**



При проведенні анкетування досліджувалась наявність необхідних ресурсів, що дозволяють підтримувати студентів під час освітнього процесу, якщо у них виникають певні труднощі.

Зважаючи на усі вищезазначені запитання в анкеті, можна зробити загальний висновок – освітні послуги надаються ВСП «ФКРКМ ДНУ» на достатньому рівні і задовольняють більшість здобувачів освіти.

Завдання колективу Коледжу – підтримувати таку оцінку якості надання освітніх послуг, вдосконалювати та розширювати їх спектр.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Викладачам:

- Запровадити інтерактивні форми навчання (тестування, проєкти, дискусії, симуляції).
- Активніше використовувати платформу MOODLE для всіх дисциплін, уніфікувати спосіб подачі матеріалів та збирання робіт.
- Залучати студентів до реальних проєктів, стажувань, практичних кейсів, у т.ч. за участі іноземних закладів або ІТ-компаній.
- У разі повітряної тривоги забезпечити подовження часу для виконання завдань (контрольних, самостійних робіт).
- Поступово відмовлятися від обов'язкового написання конспектів — надавати лекції в електронному вигляді.
- Членам бюро:
- Посилити інформування здобувачів освіти про участь у формуванні та перегляді освітніх програм (ОПП).
- Проводити щорічні відкриті зустрічі зі здобувачами для збору зворотного зв'язку.
- Організувати регулярні інформаційні тренінги з академічної доброчесності для студентів і викладачів.

- Створити доступні інформаційні матеріали (пам'ятки, відео, інфографіку) щодо порушень та санкцій.
- Використовувати сучасні системи перевірки на плагіат та посилити прозорість оцінювання.
- Розглянути можливість залучення психолога до засідань студентського бюро.
- Переглянути та оновити перелік вибіркового дисциплін з урахуванням актуальних потреб студентів.
- Провести додаткове опитування щодо тематики вибіркового курсів.

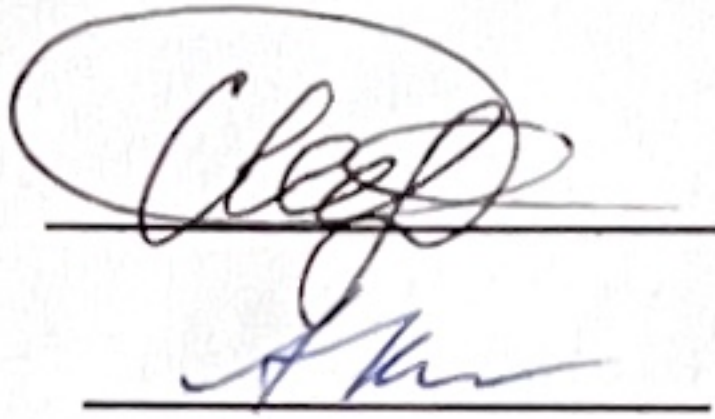
УХВАЛИЛИ:

Підтримати пропозиції.

Закриття засідання.

Голова бюро

Секретар бюро



Єлизавета СТЕЦШІНА

Анастасія КОСЮГ