

Доповідь Говор Ю.О.

**«РЕЗУЛЬТАТИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У 2024-2025 Н.Р.»**

Відповідно до наказу №124-ОС від 29.08.2025 в.о. директора коледжу було зібрано та оброблено інформацію щодо роботи викладачів у 2024-2025 навчальному році за напрямками: навчально-методична, інноваційна та організаційно-виховна робота. Бланки на перевірку надали 33 з 43 штатних працівників.

Рейтингові списки були сформовані за відділеннями, загальний рейтинг та рейтинг голів циклових комісій.

Рейтинг викладачів механічного відділення:

№ з/п	Прізвище, ім'я	Посада	Циклова комісія	Кількість балів	Місце
7	Халецька Юлія	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	10395	<b>1</b>
9	Седачова Катерина	голова ЦК	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	4338	<b>2</b>
6	Соловійов Дмитро	викладач	Електротехніки та електротехнологій	2313	<b>3</b>
5	Асаул Віта	голова ЦК	Електротехніки та електротехнологій	2030	<b>4</b>
10	Куш Іван	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	1979	<b>5</b>
2	Бобров Олексій	викладач	Електротехніки та електротехнологій	1607	<b>6</b>
12	Щапов Андрій	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	1465	<b>7</b>
11	Рибалко Андрій	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	1443	<b>8</b>
4	Пустовой Дмитро	викладач	Електротехніки та електротехнологій	1332	<b>9</b>
8	Левіна Наталія	голова ЦК	Фізичного виховання та захисту України	1313	<b>10</b>
1	Корота Тетяна	викладач	Фізичного виховання та захисту України	685	<b>11</b>
3	Нечепуренко Володимир	викладач	Фізичного виховання та захисту України	607	<b>12</b>
13	Козельський Денис	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	0	<b>13</b>
14	Попова Вікторія	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	0	<b>13</b>

## Рейтинг викладачів відділення комп'ютерних технологій та систем

№ з/п	Прізвище, ім'я	Посада	Циклова комісія	Кількість балів	Місце
1	Григор'єва Ольга	викладач	Суспільних дисциплін	8645,5	<b>1</b>
4	Гавриш Оксана	викладач	Суспільних дисциплін	6775	<b>2</b>
2	Антоненко Ірина	голова ЦК	Галузевого машинобудування та прикладної механіки	4165	<b>3</b>
5	Назаренко Наталія	викладач	Галузевого машинобудування та прикладної механіки	2900,97	<b>4</b>
7	Григор'єв Андрій	викладач	Суспільних дисциплін	1832	<b>5</b>
8	Бовт Ірина	голова ЦК	Бухгалтерського обліку та економічних дисциплін	0	<b>6</b>
9	Галевич Оксана	викладач	Бухгалтерського обліку та економічних дисциплін	0	<b>6</b>

## Рейтинг викладачів відділення програмної інженерії

№ з/п	Прізвище, ім'я	Посада	Циклова комісія	Кількість балів	Місце
13	Малик Олена	голова ЦК	Математики та інформатики	12197,5	<b>1</b>
26	Мандрика Тетяна	викладач	Програмної інженерії	8567	<b>2</b>
8	Гуменюк Любомира	викладач	Природничо-наукових дисциплін	6344,5	<b>3</b>
20	Ісасва Алла	викладач	Природничо-наукових дисциплін	4115	<b>4</b>
7	Буряк Геннадій	викладач	Математики та інформатики	3417	<b>5</b>
11	Ланська Світлана	голова ЦК	Програмної інженерії	2545,57	<b>6</b>
21	Вишневська Тетяна	викладач	Математики та інформатики	2200,5	<b>7</b>
4	Мірошник Олена	голова ЦК	Природничо-наукових дисциплін	2126	<b>8</b>
2	Лазарева Юлія	викладач	Програмної інженерії	2008	<b>9</b>
32	Гапоненко Наталія	викладач	Програмної інженерії	1847,7	<b>10</b>
27	Сайко Тетяна	викладач	Програмної інженерії	1316,63	<b>11</b>
18	Ткаченко Олексій	викладач	Математики та інформатики	1041	<b>12</b>

43	Штефірца Сергій	викладач	Природничо-наукових дисциплін	0	13
----	--------------------	----------	----------------------------------	---	----

### Рейтинг викладачів відділення комп'ютерної інженерії

№ з/п	Прізвище, ім'я	Посада	Циклова комісія	Кількість балів	Місце
2	Станчиц Георгій	викладач	Компютерної інженерії	3459,25	1
3	Старосельцева Ольга	голова ЦК	Компютерної інженерії	2043	2
5	Клименко Олексій	викладач	Компютерної інженерії	1797	3
1	Гапоненко Максим	викладач	Компютерної інженерії	1322,1	4
4	Акімов Юрій	викладач	Філологічних дисциплін	0	5
7	Антонова Ольга	викладач	Філологічних дисциплін	0	5
6	Блат Ольга	викладач	Компютерної інженерії	0	5
9	Головка Ганна	голова ЦК	Філологічних дисциплін	0	5
8	Подольська Людмила	викладач	Філологічних дисциплін	0	5

### Рейтинг голів ЦК

№ з/п	Прізвище, ім'я	Посада	Циклова комісія	Кількість балів	Місце
5	Малик Олена	голова ЦК	Математики та інформатики	12197,5	1
8	Сєдачова Катерина	голова ЦК	Авіаційної та ракетно- космічної техніки	4338	2
2	Антоненко Ірина	голова ЦК	Галузевого машинобудування та прикладної механіки	4165	3
4	Ланська Світлана	голова ЦК	Програмної інженерії	2545,57	4
1	Мірошник Олена	голова ЦК	Природничо-наукових дисциплін	2126	5
6	Старосельцева Ольга	голова ЦК	Компютерної інженерії	2043	6
3	Асаул Віта	голова ЦК	Електротехніки та електротехнологій	2030	7
7	Левіна Наталія	голова ЦК	Фізичного виховання та захисту України	1313	8
9	Бовт Ірина	голова ЦК	Бухгалтерського обліку та економічних дисциплін	0	9

10	Головко Ганна	голова ЦК	Філологічних дисциплін	0	9
----	---------------	-----------	------------------------	---	---

### Загальний рейтинг викладачів

№ з/п	Прізвище, ім'я	Посада	Циклова комісія	Кількість балів	Місце
13	Малик Олена	голова ЦК	Математики та інформатики	12197,5	1
19	Халецька Юлія	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	10395	2
3	Григор'єва Ольга	викладач	Суспільних дисциплін	8645,5	3
26	Мандрика Тетяна	викладач	Програмної інженерії	8567	4
9	Гавриш Оксана	викладач	Суспільних дисциплін	6775	5
8	Гуменюк Любомира	викладач	Природничо-наукових дисциплін	6344,5	6
28	Сєдачова Катерина	голова ЦК	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	4338	7
5	Антоненко Ірина	голова ЦК	Галузевого машинобудування та прикладної механіки	4165	8
20	Ісаєва Алла	викладач	Природничо-наукових дисциплін	4115	9
23	Станциц Георгій	викладач	Компютерної інженерії	3459,25	10
7	Буряк Геннадій	викладач	Математики та інформатики	3417	11
14	Назаренко Наталія	викладач	Галузевого машинобудування та прикладної механіки	2900,97	12
11	Ланська Світлана	голова ЦК	Програмної інженерії	2545,57	13
17	Соловійов Дмитро	викладач	Електротехніки та електротехнологій	2313	14
21	Вишневська Тетяна	викладач	Математики та інформатики	2200,5	15
4	Мірошник Олена	голова ЦК	Природничо-наукових дисциплін	2126	16
24	Старосельцева Ольга	голова ЦК	Компютерної інженерії	2043	17
6	Асаул Віта	голова ЦК	Електротехніки та електротехнологій	2030	18
2	Лазарєва Юлія	викладач	Програмної інженерії	2008	19
29	Кушч Іван	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	1979	20
32	Гапоненко Наталія	викладач	Програмної інженерії	1847,7	21

31	Григор'єв Андрій	викладач	Суспільних дисциплін	1832	<b>22</b>
22	Клименко Олексій	викладач	Компютерної інженерії	1797	<b>23</b>
12	Бобров Олексій	викладач	Електротехніки та електротехнологій	1607	<b>24</b>
33	Щапов Андрій	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	1465	<b>25</b>
30	Рибалко Андрій	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	1443	<b>26</b>
16	Пустовой Дмитро	викладач	Електротехніки та електротехнологій	1332	<b>27</b>
1	Гапоненко Максим	викладач	Компютерної інженерії	1322,1	<b>28</b>
27	Сайко Тетяна	викладач	Програмної інженерії	1316,63	<b>29</b>
25	Левіна Наталія	голова ЦК	Фізичного виховання та захисту України	1313	<b>30</b>
18	Ткаченко Олексій	викладач	Математики та інформатики	1041	<b>31</b>
10	Корота Тетяна	викладач	Фізичного виховання та захисту України	685	<b>32</b>
15	Нечепуренко Володимир	викладач	Фізичного виховання та захисту України	607	<b>33</b>
34	Акімов Юрій	викладач	Філологічних дисциплін	0	<b>34</b>
35	Антонова Ольга	викладач	Філологічних дисциплін	0	<b>34</b>
36	Блат Ольга	викладач	Компютерної інженерії	0	<b>34</b>
37	Бовт Ірина	голова ЦК	Бухгалтерського обліку та економічних дисциплін	0	<b>34</b>
38	Галевич Оксана	викладач	Бухгалтерського обліку та економічних дисциплін	0	<b>34</b>
39	Головка Ганна	голова ЦК	Філологічних дисциплін	0	<b>34</b>
40	Козельський Денис	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	0	<b>34</b>
41	Подольська Людмила	викладач	Філологічних дисциплін	0	<b>34</b>
42	Попова Вікторія	викладач	Авіаційної та ракетно-космічної техніки	0	<b>34</b>
43	Штефірца Сергій	викладач	Природничо-наукових дисциплін	0	<b>34</b>

**ПРОЄКТ РІШЕННЯ:** затвердити рейтинг викладачів, оприлюднити інформацію на сайті; відповідальні Говор Ю., Сайко Т., контроль покласти на Ланську С.

# Говор Ю.: ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОНКУРС МЕТОДИЧНИХ РОЗРОБОК

## 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Це Положення визначає вимоги до методичних розробок та процедуру проведення їх конкурсного відбору у Відокремленому структурному підрозділі «Фаховий коледж ракетно-космічного машинобудування Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» (далі Коледж).

1.2 Конкурс методичних розробок проводиться з метою виявлення та поширення серед викладачів коледжу кращого педагогічного досвіду, вдосконалення їх педагогічної майстерності, поліпшення науково-методичного супроводу освітнього процесу та підвищення якості навчання студентів.

1.3 Основними завданнями конкурсу є мотивація педагогічних працівників до запровадження в освітній процес інноваційних педагогічних технологій, активізація методичної роботи, забезпечення якісними навчально-методичними матеріалами.

1.4 Конкурс має відкритий характер. У ньому можуть брати участь окремі автори чи авторські колективи, які підготували методичну розробку відповідно до вимог і своєчасно подали її на конкурс.

1.5 На конкурс подаються методичні розробки за такими напрямками:

- досвід використання інноваційних методик та сучасних педагогічних технологій навчання;
- складові навчально-методичного комплексу навчальних дисциплін (навчально-методичне забезпечення конспектів лекцій, лабораторних та практичних занять, семінарів, змістового модулю, поточного та підсумкового контролю знань, самостійної роботи студентів тощо);
- методика організації курсового та дипломного проектування (зміст, сучасний підхід до планування, методичні рекомендації до оформлення курсових та дипломних проектів тощо);
- моніторинг якості навчання: засоби, технології, ефективність;
- організація позааудиторної роботи.

## 2 ПОРЯДОК І ТЕРМІНИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ

2.1 Конкурс проводиться один раз на навчальний рік, враховуючи наступні терміни:

- 01 грудня до 15 січня – розгляд методичних розробок на засіданнях циклових комісій (далі ЦК);
- 15 січня до 01 лютого – представлення методичних розробок на конкурс;
- 01 до 10 лютого – розгляд методичних розробок на засіданні журі

конкурсу;

– 10 лютого до 01 березня – підведення підсумків та нагородження переможців конкурсу.

2.2 Для організації та проведення конкурсу створюється журі у складі голови, секретаря та членів.

2.3 Склад журі конкурсу визначається наказом директора коледжу щорічно до 01 лютого. Головою є заступник директора з навчальної роботи, секретарем – методист навчально-методичного кабінету, членами – методисти відділень.

До складу журі конкурсу можуть входити й інші педагогічні працівники, які виявлять бажання брати участь в організації конкурсу та оцінюванні методичних розробок.

2.4 Для участі у конкурсі надаються кращі методичні розробки поточного навчального року (не менше однієї від кожної ЦК).

### **3 ВИМОГИ ДО МЕТОДИЧНИХ РОЗРОБОК**

3.1 Для участі в конкурсі подаються методичні розробки, написані державною мовою з урахуванням вимог сучасного українського правопису. Обсяг методичної розробки – не менше 25 сторінок друкованого тексту.

3.2 Методична розробка подається у друкованому та електронному вигляді (зберігати у редакторі Microsoft Word) до навчально-методичного кабінету, текст на сторінках формату А-4, набраний в текстовому редакторі Word шрифтом Times New Roman розміром 14 pt з 1,5 міжрядковим інтервалом, абзац – 1,25. Поля: ліве – 25 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

3.3 Усі сторінки, враховуючи ілюстрації та додатки, нумеруються у правому верхньому куті без крапки у кінці. Першою сторінкою вважається титульна, на якій цифра 1 не ставиться.

3.4 Структура методичної розробки повинна мати такі складові:

- титульний аркуш;
- анотація;
- рецензія;
- зміст (перелік розділів);
- вступ (або передмова);
- основна частина;
- висновки;
- додатки (при необхідності);
- бібліографічний опис;
- результати аналізу на плагіат (висновок програми).

На титульному аркуші має бути вказано міністерство, у підпорядкуванні

якого перебуває заклад фахової передвищої освіти, назву закладу освіти, тему методичної розробки, назву дисципліни (предмета) за навчальним планом, прізвище автора, населений пункт, рік, в якому підготовлена методрозробка (Додаток А).

На зворотному боці титульного аркуша вказуються відомості про укладача методичної розробки, відповідні протоколи, де розглядався та проходив апробацію рукопис, анотація (Додаток Б).

Анотація (3-4 речення) має бути на зворотному боці титульного аркуша. Це короткий виклад змісту методрозробки, який дозволяє зробити висновки про доцільність її докладнішого вивчення, її призначення, цінність, направленість та аудиторію, на яку розрахований викладений у роботі матеріал.

Обов'язковим елементом методичної розробки є рецензія. Це фактична оцінка, яка містить короткий аналіз роботи, її глибини, актуальності, повноти розкриття теми, переконливості викладених даних. Рецензія надається незалежним експертом, який здійснює оцінку актуальності, практичного використання роботи, надає методрозробці об'єктивну оцінку. Вона може бути як внутрішньою, так і зовнішньою або мати обидві рецензії (Додаток В).

До змісту потрібно включити всі заголовки методичної розробки. Всі заголовки у змісті починаються з прописної літери без крапки на кінці. Останнє слово кожного заголовка з'єднується з відповідним номером сторінки у правому стовпчику змісту.

У вступі (обсяг 1-2 друковані аркуші) розкривається актуальність роботи, мета, завдання і очікувані результати від даної розробки.

У основній частині методичної розробки необхідно розкрити:

– суть педагогічного дослідження чи ідеї, методичне висвітлення, практичну реалізацію, які є необхідними й достатніми для розкриття теми означеної роботи та її результати;

– актуальність і перспективність – відповідність сучасним вимогам розвитку освіти, можливість втілення ідеї досвіду в освітньому процесі;

– новизну і прогресивність – застосування інноваційних технологій, методів, способів організації педагогічного процесу;

– результативність і дієвість – аналіз рівня розвитку і освіченості студентів при втіленні у практику відповідної методики.

Текст методичної розробки викладають, поділяючи матеріал на розділи. Розділи можуть поділятися на пункти або на підрозділи і пункти. Пункти, якщо це необхідно, поділяють на підпункти. Кожен пункт і підпункт повинен містити закінчену інформацію і висновки.

Висновки розміщують безпосередньо після викладу тексту, починаючи з нової сторінки. Вони повинні містити в собі синтез наскрізних ідей за розділами,

оцінку повноти вирішення поставлених завдань, стисле формулювання основних результатів та умови їх реалізації. На основі одержаних висновків можуть наводитись рекомендації щодо впровадження моделі у практику та використання іншими педагогами.

Бібліографічний опис наводиться у кінці тексту, починаючи з нової сторінки. Його розміщують в алфавітному порядку і складають відповідно до чинних стандартів.

Методична розробка повинна відповідати вимогам Положення про академічну доброчесність, затвердженого наказом директора коледжу від 29 лютого 2024 року №22-ОС {Із змінами, внесеними наказом директора коледжу від 28 лютого 2025 року №22-ОС}, тому повинна містити результати аналізу на плагіат (висновок програми). Безкоштовні сервіси для самоперевірки в Додатку Г.

У додатках доцільно розміщувати матеріали, що доповнюють або ілюструють основний текст. Додатки розташовують після списку використаних джерел згідно з порядком посилення на них у тексті, позначаються послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ъ (наприклад, Додаток А, Додаток Б тощо).

3.5 Методична розробка повинна відповідати чинним стандартам оформлення текстових документів.

## **4 ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ, КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ**

4.1 Переможців конкурсу визначає та нагороджує журі.

4.2 Методичні розробки оцінюються за такими критеріями:

– актуальність та інноваційність тематики методичної розробки – відповідність провідним тенденціям розвитку освіти, впровадження інноваційних технологій, новітніх форм та методів навчання (**5 балів**);

– глибина розкриття теми – науковість, доступність, грамотність, логічність викладення матеріалу, використання науково-методичної термінології, відповідність сучасним досягненням педагогічної науки (**10 балів**);

– методична цінність – доцільність подальшого застосування методики у педагогічній діяльності, практичне використання іншими педагогами та студентами (апробація досвіду), висновки рецензентів (**5 балів**);

– оформлення методичної розробки – дотримання вимог чинних стандартів щодо оформлення текстових документів, антиплагіатних норм, наявність усіх структурних елементів, обсяг опрацьованої інформації (**5 балів**).

4.3 Нарахування балів здійснюється за кожним критерієм. Максимальна кількість балів – **25**. Оцінювання методичних розробок відбувається за таким

принципом:

- кожен член журі окремо оцінює методичні розробки за критеріями;
- підсумкова оцінка за кожен методичну розробку визначається середнім арифметичним суми балів оцінок усіх членів журі;
- за результатами підсумкових оцінок формується рейтинг набраних балів.

4.4 За підсумками рейтингу набраних балів методичним розробкам присуджуються I, II, III місця за визначеними номінаціями.

4.5 Результати протоколюються, затверджуються журі. Підведення підсумків конкурсу та нагородження переможців відбувається на засіданні методичної ради коледжу.

4.6 З метою поширення передового педагогічного досвіду кращі методичні розробки рекомендуються для впровадження в освітній процес та зберігаються у навчально-методичному кабінеті та в загальному доступі для викладачів коледжу на Google-диску.

## **5 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1 Дане Положення розглядається і схвалюється педагогічною радою, затверджується та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

5.2 Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію, якщо інше не передбачається наказом.

5.3 Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і ухвалюються педагогічною радою та затверджуються і вводяться в дію наказом директором Коледжу. У тому ж порядку Положення скасовується.

5.4 Коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

**ПРОЄКТ РІШЕННЯ:** затвердити положення

## **Говор Ю.: ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ**

Відповідно до постанови №800 КМУ «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» від 21.08.2019, п.24-25. Проходження підвищення кваліфікації у суб'єктах, які не мають ліцензії потребує визнання педагогічною радою навчального закладу.

Голови циклових комісій, на основі витягів із протоколів засідань, подали до методичного кабінету клопотання.

Прошу визнати результати підвищення кваліфікації викладачів:

1. Завідувача відділення Чурсіна В.Т.:

- Всеукраїнська онлайн-конференція «Ресурси успішного педагога: плануємо, розвиваємось, діємо» за загальною темою «Мистецтво бути в ресурсі: інструменти успішного вчителя», обсягом 6 годин / 0,2 кредита ЄКТС, 25.08,2025. Сертифікат №26970-27077-46737. Суб'єкт підвищення кваліфікації ТОВ «Ранок» ЄДРПОУ 31060300

- Всеукраїнська онлайн-конференція «Ресурси успішного педагога: плануємо, розвиваємось, діємо» за загальною темою «Підтримання вчителем власного психоемоційного стану в сучасних реаліях життя», обсягом 6 годин / 0,2 кредита ЄКТС, 25.08,2025. Сертифікат №26970-27075-46737. Суб'єкт підвищення кваліфікації ТОВ «Ранок» ЄДРПОУ 31060300

- Всеукраїнська науково-практична онлайн-конференція для педагогів з питань цифрової грамотності на тему: «Безпечний інтернет в освіті: кібербезпека та медіаграмотність педагога». Обсягом 3 години / 0,1 кредита ЄКТС Сертифікат СТ №02125697/20628-25 від 12.09.2025. Суб'єкт підвищення кваліфікації Комунальний заклад «Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області»

## 2. Викладача спецдисциплін Халецької Ю.Ю.:

- Всеукраїнська онлайн-конференція «Ресурси успішного педагога: плануємо, розвиваємось, діємо» за загальною темою «Мистецтво бути в ресурсі: інструменти успішного вчителя», обсягом 6 годин / 0,2 кредита ЄКТС, 25.08,2025. Сертифікат №26970-27077-46652. Суб'єкт підвищення кваліфікації ТОВ «Ранок» ЄДРПОУ 31060300

- Всеукраїнська онлайн-конференція «Ресурси успішного педагога: плануємо, розвиваємось, діємо» за загальною темою «Підтримання вчителем власного психоемоційного стану в сучасних реаліях життя», обсягом 6 годин / 0,2 кредита ЄКТС, 25.08.2025. Сертифікат №26970-27075-46652. Суб'єкт підвищення кваліфікації ТОВ «Ранок» ЄДРПОУ 31060300

- Всеукраїнська онлайн-конференція «Ресурси успішного педагога: плануємо, розвиваємось, діємо» за загальною темою «Дослідження і цифрові інструменти у природничих науках», обсягом 6 годин / 0,2 кредита ЄКТС, 25.08.2025. Сертифікат №26970-27072-46666. Суб'єкт підвищення кваліфікації ТОВ «Ранок» ЄДРПОУ 31060300

- Всеукраїнська онлайн-конференція «Ресурси успішного педагога: плануємо, розвиваємось, діємо» за загальною темою «Сучасний освітній простір учителя інформатики: виклики, ресурси, можливості», обсягом 6 годин / 0,2 кредита ЄКТС, 25.08,2025. Сертифікат №26970-27058-46666. Суб'єкт підвищення кваліфікації ТОВ «Ранок» ЄДРПОУ 31060300

- Всеукраїнська науково-практична онлайн-конференція для педагогів з питань цифрової грамотності на тему: «Безпечний інтернет в освіті: кібербезпека та медіаграмотність педагога». Обсягом 3 години / 0,1 кредита ЄКТС Сертифікат СТ №02125697/19690-25 від 12.09.2025. Суб'єкт підвищення кваліфікації Комунальний заклад «Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області»

## 3. Викладача спецдисциплін Куца І.К.:

- Всеукраїнська науково-практична онлайн-конференція для педагогів з питань цифрової грамотності на тему: «Безпечний інтернет в освіті: кібербезпека та

медіаграмотність педагога». Обсягом 3 години / 0,1 кредита ЄКТС Сертифікат СТ №02125697/10679-25 від 12.09.2025. Суб'єкт підвищення кваліфікації Комунальний заклад «Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області»

#### 4. Ланській Світлані :

- курс підвищення кваліфікації «Teachers Smart Up:Summer Edition 2025». Сертифікат: реєстраційний номер 68fd9b7f72224e21b0d580ef799045f8, від 01.08.2025р. на 30 годин/1 кредит ЄКТС. Тривалість курсу з 21 по 25 липня 2025 р. Суб'єкт підвищення кваліфікації: Sigma Software University;

- курс підвищення кваліфікації «TECH SUMMER FOR EDUCATORS: BIG DATA EDITION». Сертифікат Series XF No 26255/2025 від 28.08.2025 на 60 годин/2 кредити ЄКТС. Тривалість курсу з 7 липня по 28 серпня 2025 р. Суб'єкт підвищення кваліфікації:SoftServe Academy;

- курс підвищення кваліфікації «Сучасні підходи до організації та автоматизації наукової діяльності з ІІІ». Сертифікат №ІТК-25/1149 від 18 серпня 2025 р. на 45 годин/1,5 кредити ЄКТС. Тривалість курсу з 1 липня по 6 серпня 2025 р. Суб'єкт підвищення кваліфікації: ГС «Харківський кластер інформаційних технологій»;

- курс підвищення кваліфікації «Спеціалізовані сервіси ІІІ для використання при написанні наукових статей». Сертифікат ІТК-25/1066 від 15 серпня 2025 р. Тривалість курсу з 9 по 11 серпня 2025 р. Суб'єкт підвищення кваліфікації: ГС «Харківський кластер інформаційних технологій».

#### 5. Гапоненко Наталії:

- курс підвищення кваліфікації «Teachers Smart Up:Summer Edition 2025». Сертифікат реєстраційний номер 3d8db87659bf4180a55273bbaf8d8500, від 31.07.2025р. на 30 годин/1 кредит ЄКТС. Тривалість курсу з 7 липня по 28 серпня 2025 р. Суб'єкт підвищення кваліфікації:SoftServe Academy;

#### 6. Мандриці Тетяні:

- підвищення кваліфікації для сертифікованих викладачів всеукраїнських курсів. «Маркетинг ІТ-продуктів», 30.06.2025, обсягом 30 год. (1 кредит ECTS), форма підвищення кваліфікації – онлайн формат. Суб'єкт підвищення кваліфікації: ІТ-компанія Genesis, сертифікат до 1.09.2027, Verificationcode: 5301f9463d8cabb3a0a5a3d9700092c8.

- програма підвищення кваліфікації «Порушення розвитку у дітей: базовий курс для освітян та психологів закладів освіти», 11.07.2025, обсягом 15 год. (0,5 кредиту ECTS), форма підвищення кваліфікації – дистанційна. Суб'єкт підвищення кваліфікації: Спільнота сучасних учителів і психологів, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. Сертифікат № 11072025-CDD-0823 від 11.07.2025 р.

- програма підвищення кваліфікації «Ефективне використання платформи KhanAcademy в освітньому процесі», 7.08.2025, обсягом 9 год., форма підвищення кваліфікації – дистанційна. Суб'єкт підвищення кваліфікації: БО «БФ «Київська школа економіки». Сертифікат від 7.08.2025 р.

- проєкт «UGENAcademy: professors», впродовж січня-серпня 2025 року, обсягом 20 академ. год., участь в проєкті – дистанційно. Суб'єкт підвищення

кваліфікації: UGEN. Сертифікат.

- програма підвищення кваліфікації «EDUCATORSTRACK: серії лекцій із цифрової майстерності», 22.07-19.08.2025, обсягом 12 год. (0,5 кредиту ECTS). Суб'єкт підвищення кваліфікації: ІТ-компанія Genesis. Сертифікат від 19.08.2025 р.

- курс для викладачів технічних спеціальностей – «TechSummerforEducators: BigDataEdition», 7.07-28.08.2025, обсягом 60 год. (2 кредита ECTS). Суб'єкт підвищення кваліфікації: SoftServeAcademy. Сертифікат SeriesBG № 26306/2025 від 28.08.2025 р.

- всеукраїнська комплексна програма стажування «Teachers Internship: Deep Dive into PM & BA», 13.08-29.08.2025, обсягом 120 год. (4 кредита ECTS). Суб'єкт підвищення кваліфікації: ЕРАМ та Асоціація «ІТ Україна». Сертифікат № TI251821.

- підвищення кваліфікації. «Аналітика у продуктовому ІТ», 11.08-11.09.2025, обсягом 60 год. (2 кредита ECTS), форма підвищення кваліфікації – дистанційна. Суб'єкт підвищення кваліфікації: ІТ-компанія Genesis, сертифікат до 1.09.2027, №25 /1107-2025.

#### 7. Лазаревій Юлії:

- курс "Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів", успешное завершення курсу 10.03.25, загальна кількість годин — 60 годин/ 2 кредити ECTS. Сертифікат: <https://certs.prometheus.org.ua/cert/89a20e8868274ad4b298ac458e00841a>

- Суб'єкт підвищення кваліфікації — prometheus.org.ua.

- курс "Основи програмування з HTML, CSS та JavaScript", дата 14.04.25. Сертифікат: <https://certs.prometheus.org.ua/cert/7cec99544aad42a19175188cd3f03248>

- Суб'єкт підвищення кваліфікації — prometheus.org.ua.

#### 8. Говор Юлії, методисту коледжу, викладачу:

- Тренінг «Тьюторський підхід у надолуженні знань і навичок», ГО «Навчай для України», 15 годин / 0,5 кредиту ECTS, Сертифікат ТП 60/060925 від 21.09.2025

- Всеукраїнська онлайн-конференція: "EdTech у дії: сучасні цифрові інструменти для створення натхненного уроку" ГО "Платформа освіти" 2 години / 0,1 ECTS Сертифікат №3914576244832611

- Всеукраїнська онлайн-конференція: "Українська мова через діалог і творчість: розвиваємо інтерес до рідної мови в інтерактивному форматі" ГО "Платформа освіти" 2 години / 0,1 ECTS Сертифікат №3914576244832630

#### 9. Антоненко Ірині, викладачу:

- 1 Міжнародна науково-практична конференція International Scientific Unit, Gamburg, Germania 08-кредитів ects 24 годин Сертифікат ISU25/0924-131 22-24вересня 2025 року

#### 10. Вовк Олені, викладачу

- 1 Міжнародна науково-практична конференція International Scientific Unit, Gamburg, Germania 08-кредитів ects 24 годин Сертифікат ISU25/0924-13322-24вересня 2025 року